

**PROTOKÓŁ Nr XVI/26**  
**z obrad XVI Sesji Rady Gminy Stara Biała,**  
**która odbyła się dnia 29 stycznia 2026 r.**

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XV Sesji Rady Gminy.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy o pracach w okresie między sesjami.
5. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki takiej opłaty, ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności przeznaczony do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Gminy Stara Biała na lata 2025 - 2030”.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie czynności związanych z nabyciem przez Gminę Stara Biała gruntu położonego w m. Stara Biała.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie czynności związanych z nabyciem przez Gminę Stara Biała gruntu położonego w m. Dziarnowo.
9. Przedstawienie Informacji o wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych w szkołach prowadzonych przez Gminę Stara Biała.
10. Sprawy różne.
11. Zakończenie obrad.

Obrady rozpoczęto 29 stycznia 2026 o godz. 09:00, a zakończono o godz. 10:46 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków.

Obecni:

1. M. Bonkowska
2. A. Brzozowska
3. M. Downarowicz
4. M. Gawarkiewicz
5. I. Kraska
6. M. Lewandowska
7. A. Malanowska
8. H. Murawski
9. K. Paradowski
10. A. Pawłowski
11. K. Portalski
12. M. Przyczka
13. J. Sieradzki
14. ~~B. Sporczyk~~
15. M. Turowska-Burczyńska

#### **Ad.1.**

Sesję otworzyła i przewodniczyła jej **Malgorzata Edyta Lewandowska – Przewodnicząca Rady Gminy**. Stwierdziła, że zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 14 radnych co stanowi quorum, wobec czego Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Przewodnicząca Rady przywitała wszystkich uczestników przybyłych na sesję: radnych, Wójta Gminy Sławomira Wawrzyńskiego, Sekretarz Monikę Lisicką, sołtysów, Mecenasa Henryka Jastrzębskiego, Dyrektora Gminnego Ośrodek Kultury i Sportu Rolanda Burego oraz mieszkańców gminy oglądających dzisiejsze posiedzenie.

Przypomniała, że obrady rady gminy są nagrywane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

#### **Ad. 2.**

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że radni wraz z zaproszeniem na sesję otrzymali porządek obrad. Zapytała, czy są wnioski do proponowanego porządku obrad.

Wobec braku wniosków Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie porządek obrad.

#### **W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.**

**Wynik głosowania:** „za” 14radnych  
„przeciw” 0 radnych  
„wstrzymało się” 0 radnych

#### **Wyniki imienne:**

##### **ZA (14)**

M. Bonkowska, A. Brzozowska, M. Downarowicz, M. Gawarkiewicz, I. Kraska, M. Lewandowska, A. Malanowska, H. Murawski, K. Paradowski, A. Pawłowski, K. Portalski, M. Przyczka, J. Sieradzki, M. Turowska-Burczyńska

##### **NIEOBECNI (1)**

B. Sporczyk

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie (14 głosów „za”).

### Ad. 3.

Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że radni wraz z zaproszeniami otrzymali projekt protokołu z posiedzenia XV sesji Rady Gminy. Następnie zapytała radnych, czy mają uwagi lub zastrzeżenia do protokołu.

Wobec braku uwag i zastrzeżeń Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie protokół z XV sesji.

### W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

**Wynik głosowania:** „za” 14 radnych  
„przeciw” 0 radnych  
„wstrzymało się” 0 radnych

### Wyniki imienne:

#### **ZA (14)**

M. Bonkowska, A. Brzozowska, M. Downarowicz, M. Gawarkiewicz, I. Kraska, M. Lewandowska, A. Malanowska, H. Murawski, K. Paradowski, A. Pawłowski, K. Portalski, M. Przyczka, J. Sieradzki, M. Turowska-Burczyńska

#### **NIEOBECNI (1)**

B. Sporczyk

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że protokół z XV Sesji Rady Gminy przyjęto jednogłośnie (14 głosów „za”).

### Ad. 4.

**Wójt Gminy** złożył informację o pracach w okresie między sesjami:

Tematem dzisiejszej sesji jest podsumowanie działania gminnego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w 2025 r. Dane, które Wysokiej Radzie przedstawię, pochodzą z dokumentacji rozliczeniowej przedkładanej przez firmę odbierającą odpady komunalne z terenu Gminy Stara Biała oraz z ewidencji zebranych odpadów komunalnych w PSZOK w Ogorzelicach i PSZOK w Kobiernikach.

- a) *Masy odpadów komunalnych odebranych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Stara Biała w ramach zawartej umowy z Gminą Stara Biała (nieruchomości zamieszkałe, nieruchomości rekreacyjno – wypoczynkowe, tzw. nieruchomości mieszane oraz nieruchomości niezamieszkałe – świetlice i strażnice ochotniczych straży pożarnych)*

<b>kod odpadu</b>	<b>nazwa odpadu</b>	<b>masa odebranych odpadów komunalnych w 2025 r. [Mg]</b>
15 01 01	opakowania z papieru i tektury	128,02
15 01 06	zmieszane odpady opakowaniowe	353,42
15 01 07	opakowania ze szkła	223,88
20 02 01	odpady ulegające biodegradacji	1162,11
20 03 01	niesegregowane (pozostałe po segregacji)	2329,29
<b>Łączna masa odebranych odpadów komunalnych</b>		<b>4196,7200</b>

b) Masy odpadów komunalnych zebranych w PSZOK w Ogorzelicach

<b>kod odpadu</b>	<b>nazwa odpadu</b>	<b>masa odpadów komunalnych zebrana w PSZOK w OGORZELICACH w 2025 r. [Mg]</b>
15 01 01	opakowania z papieru i tektury	6,3200
15 01 06	zmieszane odpady opakowaniowe	1,2600
15 01 07	opakowania ze szkła	4,0000
16 01 03	zużyte opony	14,1400
17 01 07	zmieszane odpady pochodzące z drobnych remontów budowlanych	134,3600
20 01 10 ex 15 20 01 99	odzież	17,9000
20 01 19*	środki ochrony roślin	0,0210
20 01 21*	lampy fluorescencyjne i inne odpady zawierające rtęć	0,0300
20 01 27*	farby, tusze, farby drukarskie, kleje, lepiszcze	2,0960
20 01 29*	detergenty zawierające substancje niebezpieczne	0,0330
20 01 32	leki	0,1180
20 01 34	baterie	0,4050
20 01 35*	zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne	3,8840
20 01 36	zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne	8,3590
20 02 01	odpady ulegające biodegradacji	30,4200
20 03 07	odpady wielkogabarytowe	83,1400
<b>Łączna masa zebranych odpadów komunalnych</b>		<b>306,4860</b>

c) Masy odpadów komunalnych zebranych w PSZOK w Kobiernikach

<b>kod odpadu</b>	<b>nazwa odpadu</b>	<b>masa odpadów komunalnych zebrana w PSZOK w Kobiernikach w 2025 r. [Mg]</b>
15 01 06	zmieszane odpady opakowaniowe	8,5800
16 01 03	zużyte opony	3,5000
17 01 07	zmieszane odpady pochodzące z drobnych remontów budowlanych	89,8000
20 01 01	papier i tektura	1,4000
20 01 02	szkło	1,0000
20 01 10 ex 15 20 01 99	odzież	10,2000
20 01 34	baterie	0,0005
20 01 35*	zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne	2,2000
20 01 36	zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne	2,4600
20 01 39	tworzywa sztuczne	1,3200
20 03 07	odpady wielkogabarytowe	100,7000
<b>Łączna masa zebranych odpadów komunalnych</b>		<b>221,1605</b>

d) Porównanie zebranych odpadów problemowych w PSZOK Ogorzelice i PSZOK w Kobiernikach

	PSZOK OGORZELICE 2025 r.	PSZOK KOBIERNIKI 2025 r.
frakcja	masa [Mg]	
elektryczne i elektroniczne	12,2430	4,6600
baterie	0,4050	0,0005
plastik i metale	1,2600	9,9000
papier i tektura	6,3200	1,4000
szkło	4,0000	1,0000
odzież	17,9000	10,2000
opony	14,1400	3,5000
remontowo-budowlane	134,3600	89,8000
odpady wielkogabarytowe	83,1400	100,7000
<b>Łączna masa zebranych odpadów problemowych</b>	<b>273,7680</b>	<b>221,1605</b>

e) Kwoty brutto zapłacone Wykonawcy za wykonanie zamówienia pod nazwą „Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zlokalizowanych na terenie Gminy Stara Biała oraz z PSZOK w Ogorzelicach”\*

*\*dotyczy tylko: plastik, papier, szkło i odpady biodegradowalne*

miesiąc	Kwota brutto z podziałem na miesiące zapłacona Wykonawcy w 2025 r.
styczeń	257 253,28 zł
luty	275 315,73 zł
marzec	281 586,00 zł
kwiecień	477 975,57 zł
maj	386 713,24 zł
czerwiec	359 824,60 zł
lipiec	363 925,13 zł
sierpień	367 630,95 zł
wrzesień	338 510,38 zł
październik	381 131,60 zł
listopad	285 739,07 zł
grudzień	293 182,00 zł
<b>SUMA</b>	<b>4 068 787,55 zł</b>

Powyższe kwoty brutto za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych, tzw. nieruchomości mieszanych, nieruchomości rekreacyjno – wypoczynkowych, nieruchomości niezamieszkałych objętych systemem gminnym oraz z PSZOK w Ogorzelicach - frakcji odpadów komunalnych takich jak: niesegregowane (pozostałe po segregacji), szkło, tworzywa sztuczne w tym odpady opakowaniowe wielomateriałowe, papier i tektura oraz bioodpady.

f) Kwoty brutto za zagospodarowanie odpadów problemowych w PSZOK w Ogorzelicach

miesiąc	Kwota brutto z podziałem na miesiące -2025 r.
styczeń	7 817,47 zł
luty	12 720,46 zł
marzec	15 596,50 zł
kwiecień	23 907,96 zł
maj	20 605,10 zł
czerwiec	21 819,67 zł
lipiec	28 789,78 zł
sierpień	15 514,85 zł
wrzesień	36 674,96 zł
październik	25 192,73 zł
listopad	16 677,79 zł
grudzień	20 073,96 zł
<b>SUMA</b>	<b>245 391,23 zł</b>

Całkowita kwota brutto za zagospodarowanie odpadów problemowych zebranych w PSZOK w Ogorzelicach: zużyte opony, odpady wielkogabarytowe, odpady niebezpieczne, odzież, zmieszane odpady pochodzące z drobnych remontów wykonanych samodzielnie. Kwota brutto obejmuje koszty związane z zagospodarowaniem ww. odpadów w instalacji komunalnej oraz transportem odpadów komunalnych do miejsca zagospodarowania odpadów.

g) Kwoty brutto za utrzymanie i zagospodarowanie odpadów komunalnych w PSZOK w Kobiernikach

miesiąc	Kwota brutto z podziałem na miesiące - 2025 r.
styczeń	7 905,60 zł
luty	8 024,40 zł
marzec	9 380,88 zł
kwiecień	12 829,32 zł
maj	15 654,60 zł
czerwiec	10 819,44 zł
lipiec	12 921,12 zł
sierpień	17 379,36 zł
wrzesień	14 968,80 zł
październik	17 724,96 zł
listopad	12 897,36 zł
grudzień	16 457,04 zł
<b>SUMA</b>	<b>156 962,88 zł</b>

Kwota brutto obejmuje koszty związane z zagospodarowaniem odpadów komunalnych (zużyte opony, odpady wielkogabarytowe, zmieszane odpady opakowaniowe, papier, szkło, odzież, tworzywa sztuczne) oraz koszt stały związany z prowadzeniem PSZOK w Kobiernikach.

h) Liczba odwiedzających w PSZOK Ogorzelice i w PSZOK Kobierniki

miesiące	PSZOK Ogorzelice	PSZOK Kobierniki
styczeń	41	52
luty	49	55
marzec	93	87
kwiecień	108	118
maj	73	94
czerwiec	98	75
lipiec	120	100
sierpień	61	155
wrzesień	74	106
październik	120	129
listopad	103	100
grudzień	72	103
<i>Suma</i>	<b>1012</b>	<b>1171</b>

W 2025 r. do PSZOK w Ogorzelicach dostarczyło odpady komunalne łącznie 1012 właścicieli nieruchomości z terenu naszej gminy, co stanowi **28,12%** złożonych deklaracji, zaś do PSZOK w Kobiernikach 1171 właścicieli nieruchomości, co stanowi **32,54%** złożonych deklaracji.

**Reasumując:**

W 2025 r. z terenu Gminy Stara Biała zebrano i odebrano (nieruchomości zamieszkałe, nieruchomości rekreacyjno – wypoczynkowe, tzw. nieruchomości mieszane oraz nieruchomości niezamieszkałe – świetlice i strażnice ochotniczych straży pożarnych) odpady komunalne w ilości **4724,3665 Mg**.

Z terenu gminy odbierano i zebrano odpady selektywne (bio, papier i tektura, szkło, plastik, tworzywa sztuczne, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, odpady wielkogabarytowe, odzież, remontowo- budowlane, zużyte opony, odpady niebezpieczne) oraz niesegregowane odpady komunalne. Te ostatnie stanowią **ok. 49,30%** masy wszystkich zebranych i odebranych odpadów komunalnych w 2025 r. (4724,3665 Mg). Największy udział procentowy odpadów segregowanych w całkowitej masie wytworzonych odpadów komunalnych w roku 2025 r. mają:

- Bioodpady – 25,24 %
- Tworzywa sztuczne – 7,72%
- Szkło – 4,84%
- Zmieszane odpady remontowo – budowlane – 4,74%
- Odpady wielkogabarytowe – 3,89%
- Papier i tektura – 2,87%
- Odzież – 0,59%
- Zużyte opony – 0,37%
- Zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny – 0,36%
- Odpady niebezpieczne – 0,05%
- Baterie – 0,009%

Segregowane odpady komunalne stanowią łącznie **ok 50,70 %** wszystkich zebranych i odebranych odpadów komunalnych z terenu gminy w 2025 r.

W przeliczeniu na jednego mieszkańca zameldowanego na terenie Gminy Stara Biała, na dzień 31.12.2025 r., przypada 405,94 kg odpadów komunalnych, przy czym 200,14 kg stanowią odpady zmieszane, a 205,79 kg – odpady segregowane.

Pozytywnym zjawiskiem jest minimalny spadek masy niesegregowanych odpadów komunalnych na rzecz odpadów zebranych selektywnie. Jednak w dalszym ciągu masa odpadów niesegregowanych jest wysoka. Dlatego tego też wszyscy powinniśmy ograniczać masę wytwarzanych odpadów niesegregowanych na rzecz frakcji segregowanych, które wpływają na osiągnięcie wymaganych poziomów recyklingu.

Odbiór odpadów komunalnych w 2025 r. to koszt łącznie 4.471.141,66 zł. (wg rozliczeń).

Ponadto Wójt poinformował:

- W ostatnich dniach jest dużo informacji w mediach dotyczących zaniedbań w schroniskach dla zwierząt. Związek Gmin Regionu Płockiego, z którym w tym zakresie współpracujemy, ma umowę ze schroniskiem w Węgrowie k/Grudziądza. W dniu 20.08.2025 r. schronisko w Węgrowie było kontrolowane przez ZGRP: kojce były czyste, psy zadbane, nie stwierdzono uchybień. ZGRP posiada zdjęcia i filmiki dokumentujące kontrolę. Do schroniska w 2025 roku z terenu Gminy przekazano 9 psów. Dodatkowo 2 psom znaleziono nowe domy. Wg umowy Gmina ma zapewnione 15 miejsc dla psów. Psy przekazane do schroniska przechodzą na stan schroniska z zakończeniem umowy (od 1.01.2027 r.). Wspomniał również, że Gmina Stara Biała zanim przekaże psa do schroniska zabezpiecza go oraz poszukuje właścicieli lub osób, które mogłyby adoptować zwierzę. Dopiero po wyczerpaniu tych możliwości zleca schronisku odbiór psa.
- W 2025 r. złożono 98 zgłoszeń zamiaru usunięcia drzew (osoby fizyczne, które chcą usunąć drzewa na cele niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej) na łączną liczbę 1203 drzew. Ponadto wpłynęło 14 wniosków o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów na łączną liczbę 80 drzew i 400 m<sup>2</sup> krzewów – osoby prawne.
- Z inwestycji, które zostały rozpoczęte w 2025 roku i będą kontynuowane w 2026 roku to:
  - budowa ulicy Wycinki w Maszewie Dużym,
  - budowa ulicy Lazurytowej w Ludwikowie,
  - budowa oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Stara Biała,
  - budowa dróg gminnych w Maszewie Dużym,
  - budowa świetlicy w Ogorzelicach,
  - zagospodarowanie terenu przy zbiorniku wodnym w Maszewie Dużym,
  - budowa żłobka i przedszkola w Maszewie Dużym.
- Nabór do nowego przedszkola w Maszewie Dużym odbędzie się w marcu, w tym samym terminie co do pozostałych przedszkoli. Przeprowadzi go Szkoła Podstawowa w Maszewie Dużym – dyrektor szkoły jest do tego upoważniona. Równolegle w marcu planowany jest także nabór dzieci do żłobka. Po zakończeniu rekrutacji dzieci planowane jest kompletowanie kadry – najprawdopodobniej w kwietniu i maju. Żłobek i przedszkole będą funkcjonować w jednym budynku, ale jako dwie odrębne instytucje, ponieważ działają na podstawie różnych przepisów prawa. Trwają analizy dotyczące modelu zarządzania (jeden dyrektor czy dwóch). Celem jest, aby od 1 września zarówno przedszkole, jak i żłobek funkcjonowały normalnie.

- W grudniu odbyła się II Rada Techniczna dotycząca drogi wojewódzkiej nr 562. Ze strony Gminy zgłoszono wniosek o wyznaczenie dwóch dodatkowych przystanków autobusowych w Maszewie, w rejonie pomiędzy granicą miasta Płocka a remizą OSP. Wniosek został zaakceptowany.

Dokumentacja projektowa dot. tej drogi jest w trakcie przygotowania do złożenia wniosku o wydanie decyzji ZRID. Planowany termin złożenia dokumentacji do Urzędu Wojewódzkiego to marzec–kwiecień. Uzyskanie decyzji ZRID przewidywane jest w bieżącym roku, natomiast realizacja planowana jest w latach następnych.

Zakres inwestycji obejmuje przebudowę ok. 7 km drogi wojewódzkiej nr 562 na terenie gmin Stara Biała i Brudzeń Duży, wraz z budową chodników, ścieżki pieszo-rowerowej oraz kanalizacji deszczowej. Chodnik w większości zlokalizowany jest po stronie południowej (lewej, jadąc w kierunku Brwilna) i kończy się na wysokości ostatniego wjazdu za pętlą autobusową w Brwilnie. Ścieżka pieszo-rowerowa przebiega na całej długości trasy – od miasta do ronda z drogą wojewódzką nr 555 w Murzynowie.

Zastosowano nietypowe rozwiązanie polegające na odprowadzaniu wód opadowych z całej drogi dopiero w rejonie kilkudziesięciu metrów za DPS-em w Brwilnie. Nie przewidziano zrzutów wód deszczowych do istniejących rowów przydrożnych na wcześniejszych odcinkach. W związku z tym zaprojektowano zbiorniki retencyjne w rejonie ul. Niezapominajki oraz w rejonie ul. Lawendowej. Zbiorniki te będą gromadzić wody opadowe podczas intensywnych opadów, a następnie stopniowo odprowadzać je do kanalizacji deszczowej. Działki pod zbiorniki zostaną wykupione w ramach procedury ZRID. Zastosowanie takiego rozwiązania wynika z chęci uniknięcia skomplikowanych procedur uzyskiwania pozwoleń wodnoprawnych związanych ze zrzutem wód do rowów, które nie posiadają jednoznacznego statusu własnościowego.

Projekt przewiduje przebudowę skrzyżowań, w tym wykonanie lewoskrętów do DPS-u oraz w ul. Spacerową i ul. Łączną, a także przebudowę skrzyżowania przy remizie OSP, tj. ul. Drozda i ul. Łącznej, których wjazdy będą na wprost, eliminując dotychczasowy układ typu „zetka”. Pozostałe skrzyżowania zaprojektowano jako standardowe.

- Do Urzędu Gminy wpłynęła prośba o zaopiniowanie przebudowy ulicy Zglenickiego na terenie miasta (od ronda przy Biedronce). Z informacji przekazanych przez Prezydenta Miasta wynika, że realizacja inwestycji nie nastąpi ani w bieżącym, ani w przyszłym roku i jest planowana po zakończeniu budowy Olefin, po ustabilizowaniu ruchu ciężkiego. Przebudowa nie przewiduje wykonania dodatkowego pasa ruchu, natomiast zaplanowano budowę ścieżki rowerowej.

Przewodnicząca Rady poprosiła o zadawanie pytań do sprawozdania Wójta.

#### **Radny Jan Sieradzki:**

- Zapytał, czy Miasto Płock prowadziło lub prowadzi obecnie rozmowy z Gminą w sprawie planowanej obwodnicy w kierunku Trzepowa. Jeśli tak, to na jakim etapie są te ustalenia oraz jaki przebieg tej drogi jest obecnie brany pod uwagę w szczególności w rejonie Trzepowa.

#### **Odpowiedź Wójta:**

- ✓ Wyjaśnił, że inwestycja przeszła przetarg i Miasto podpisało już umowę na przebudowę drogi. Realizacja przewidziana jest w okresie 2026–2027, więc ukończenie inwestycji będzie na przełomie 2027–2028. Droga będzie połączeniem z drogą powiatową, więc głównym interesariuszem jest powiat. Gmina opiniowała projekt zgodnie z przepisami, ale ingerencja w teren gminny jest minimalna. Włączenie drogi będzie około 100 metrów od mostu na Brzeźnicy, za stacją meteorologiczną. Nowe rondo w rejonie tej inwestycji jest już naniesione na geoportal powiatu płockiego. Nowa droga umożliwi obejście miasta Płocka, szczególnie dla ruchu tranzytowego i ciężkiego. Połączenie umożliwi szybki dojazd np. z Warszawy na trasie do Trzepowa przez węzeł na ul. Przemysłowej, odciążą drogi miejskie i usprawni ruch

dojazdowy do zakładów Orlen. Ze względu na zimę prace jeszcze się nie rozpoczęły, ale roboty powinny być widoczne **wiosną**.

Wobec braku kolejnych pytań Przewodnicząca rady przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad.5.**

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że wszyscy radni wcześniej otrzymali projekt uchwały w sprawie dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki takiej opłaty, ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności przeznaczony do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym. Dodała, że kwestie dotyczące projektu uchwały były omawiane na posiedzeniach komisji oraz na spotkaniu z przedstawicielem firmy PreZero, która odbiera odpady oraz Prezesem Spółki PGO w Płocku. Następnie poprosiła o zabranie głosu Wójta Gminy.

**Wójt** wyjaśnił, że Gmina planowała, że roczny koszt odbioru i zagospodarowania odpadów wyniesie ok. 4,5 mln zł. Jedyna oferta złożona w przetargu opiewa jednak na kwotę 5 203 518,14 zł.

Analiza stawek pokazuje, że:

- odpady pozostałe po segregacji – wzrost z 1080 zł/t do 1118,68 zł/t (ok. 3,6%),
- odpady opakowaniowe (tzw. żółty worek) – wzrost z 815 zł/t do 864 zł/t (niecałe 6%),
- papier, tektura i szkło – wzrost na podobnym poziomie,
- odpady zmieszane – wzrost o 3,6%,
- odpady bio – wzrost – z 815,21 zł/t do ok. 1 118 zł/t (o około 37%).

Największy wzrost dotyczy odpadów bio – aż o 37 proc., co wynika z rosnącej ilości tych odpadów przy jednoczesnym braku nowych instalacji do ich przetwarzania oraz zaostrzeniu przepisów środowiskowych.

Aby system się bilansował, stawka powinna zostać podniesiona do poziomu maksymalnego dopuszczalnego prawem (powyżej 60 zł). Zaproponowano jednak rozwiązanie pośrednie – 54 zł miesięcznie oraz 20 zł ulgi dla osób kompostujących bioodpady. Oznacza to opłatę 34 zł dla kompostujących i 54 zł dla pozostałych mieszkańców.

Podwyżka wyniesie 6 zł dla większości posesji i 14 zł w przypadku oddawania bioodpadów. Jednak mimo zmian system wciąż może nie zbilansuje się w pełni – szacowany niedobór to ok. 500 tys. zł rocznie.

Analizowana była również możliwość ograniczenia częstotliwości odbioru odpadów. Obecnie szkło i papier odbierane są co drugi miesiąc. Odpady zmieszane w okresie od kwietnia do października odbierane są nie rzadziej niż co dwa tygodnie (w niektórych miesiącach trzykrotnie). Obserwacje wskazują jednak, że ilość odpadów jest duża (pojemniki często są przepełnione). Ograniczenie częstotliwości odbioru mogłoby obniżyć komfort mieszkańców, a ewentualne oszczędności mogłyby nie być znaczące. W związku z tym postanowiono o pozostawieniu obecnego harmonogramu bez zmian.

Stwierdził, że podwyżki opłat nigdy nie są rozwiązaniem popularnym, jednak system gospodarowania odpadami musi się bilansować i nie ma możliwości uzyskania zewnętrznych dotacji na ten cel. Koszty muszą zostać pokryte albo bezpośrednio z opłat mieszkańców, albo pośrednio z innych środków budżetowych, co ograniczyłoby możliwości finansowania innych zadań gminy.

Dodał, że ostatnia podwyżka miała miejsce w 2023 roku, a więc przez trzy lata stawki pozostawały bez zmian.

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że decyzja w sprawie podwyższenia opłat była dla rady trudna i poprzedzona analizą oraz dyskusją. Podkreśliła, że intencją Rady Gminy nie jest podnoszenie podatków, tym bardziej że sami są mieszkańcami gminy. Natomiast akceptacja proponowanych zmian wynika z kalkulacji finansowej, a nie z pełnej aprobaty funkcjonowania systemu gospodarki odpadami, który budzi wątpliwości.

Dodała, że w przypadku braku podwyżki konieczne byłoby pokrycie brakujących środków z budżetu gminy kosztem inwestycji czy innych zaplanowanych działań.

W związku z brakiem pytań i wniosków ze strony radnych Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie ww. projekt uchwały.

**W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.**

**Wynik głosowania:** „za” 13radnych

„przeciw” 0 radnych

„wstrzymało się” 1 radna

**Wyniki imienne:**

**ZA (13)**

M. Bonkowska, A. Brzozowska, M. Downarowicz, M. Gawarkiewicz, I. Kraska, M. Lewandowska, H. Murawski, K. Paradowski, A. Pawłowski, K. Portalski, M. Przyczka, J. Sieradzki, M. Turowska-Burczyńska

**WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)**

A. Malanowska

**NIEOBECNI (1)**

B. Sporczyk

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada Gminy wymaganą większością głosów (13 głosami „za”) podjęła uchwałę **Nr 127/XVI/26 w sprawie dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki takiej opłaty, ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności przeznaczony do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym** (uchwała w załączeniu do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady dopowiedziała, że głos wstrzymujący się oddała Pani radna Agnieszka Malanowska. W dyskusji na komisji Pani radna opowiadała się za stawką podstawową w wysokości 58,00 zł, natomiast stawką dla deklarujących kompostowanie bioodpadów – 32,00 zł.

**Ad.6.**

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że wszyscy radni wcześniej otrzymali projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Gminy Stara Biała na lata 2025 - 2030”. Następnie poprosiła o zabieranie głosu w tej sprawie.

W związku z brakiem uwag i wniosków ze strony radnych Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie ww. projekt uchwały.

**W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.**

**Wynik głosowania:** „za” 14radnych

„przeciw” 0 radnych  
„wstrzymało się” 0 radnych

**Wyniki imienne:**

**ZA (14)**

M. Bonkowska, A. Brzozowska, M. Downarowicz, M. Gawarkiewicz, I. Kraska, M. Lewandowska, A. Malanowska, H. Murawski, K. Paradowski, A. Pawłowski, K. Portalski, M. Przyczka, J. Sieradzki, M. Turowska-Burczyńska

**NIEOBECNI (1)**

B. Sporczyk

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada Gminy jednogłośnie (14 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr 128/XVI/26 w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Gminy Stara Biała na lata 2025 - 2030” (uchwała w załączeniu do niniejszego protokołu).

**Ad.7.**

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że wszyscy radni wcześniej otrzymali projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie czynności związanych z nabyciem przez Gminę Stara Biała gruntu położonego w m. Stara Biała. Następnie poprosiła o zabieranie głosu w tej sprawie.

W związku z brakiem uwag i wniosków ze strony radnych Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2025 oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków.

**W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.**

**Wynik głosowania:** „za” 14radnych

„przeciw” 0 radnych  
„wstrzymało się” 0 radnych

**Wyniki imienne:**

**ZA (14)**

M. Bonkowska, A. Brzozowska, M. Downarowicz, M. Gawarkiewicz, I. Kraska, M. Lewandowska, A. Malanowska, H. Murawski, K. Paradowski, A. Pawłowski, K. Portalski, M. Przyczka, J. Sieradzki, M. Turowska-Burczyńska

**NIEOBECNI (1)**

B. Sporczyk

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada Gminy jednogłośnie (14 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr 129/XVI/26 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie czynności związanych z nabyciem przez Gminę Stara Biała gruntu położonego w m. Stara Biała (uchwała w załączeniu do niniejszego protokołu).

**Ad. 8.**

Przewodnicząca Rady przedłożyła radnym projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie czynności związanych z nabyciem przez Gminę Stara Biała gruntu położonego w m. Dziarnowo. Następnie stwierdziła, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały i poprosiła o zabieranie głosu w tej sprawie.

Wobec braku uwag i wniosków ze strony radnych, Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

**W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.**

**Wynik głosowania:** „za” 14 radnych  
„przeciw” 0 radnych  
„wstrzymało się” 0 radnych

**Wyniki imienne:**

**ZA (14)**

M. Bonkowska, A. Brzozowska, M. Downarowicz, M. Gawarkiewicz, I. Kraska, M. Lewandowska, A. Malanowska, H. Murawski, K. Paradowski, A. Pawłowski, K. Portalski, M. Przyczka, J. Sieradzki, M. Turowska-Burczyńska

**NIEOBECNI (1)**

B. Sporczyk

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada Gminy jednogłośnie (14 głosami „za”) podjęła **Uchwałę Nr 130/XVI/26 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie czynności związanych z nabyciem przez Gminę Stara Biała gruntu położonego w m. Dziarnowo** (uchwała w załączeniu do niniejszego protokołu).

**Ad. 9.**

Przewodnicząca Rady przedłożyła radnym Informację o wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych w szkołach prowadzonych przez Gminę Stara Biała (Informacja w załączeniu do protokołu). Następnie stwierdziła, że wszyscy radni otrzymali informację i poprosiła o zabieranie głosu w tej sprawie.

Wobec braku pytań i uwag ze strony radnych Przewodnicząca Rady przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. 10.**

W sprawach różnych:

**Radny Jan Sieradzki:**

- Zapytał o dokumentację dot. drogi we Włoczewie.
- Zgłosił problem z wjazdem w ulicę Mickiewicza w Starych Proboszczewicach. Po ostatnich deszczach ponownie pojawiły się tam duże ubytki w nawierzchni i obecnie nie ma możliwości ominięcia miejsca po przekopie bez przejazdu przez dziury. Ruch w tym miejscu jest spory, a mieszkańcy zgłaszają problem. Poprosił o pilną interwencję i wyrównanie oraz trwałe zabezpieczenie nawierzchni.

**Odpowiedź Wójta:**

- ✓ Wyjaśnił, że podczas wizyty w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim w Warszawie ponownie poruszył sprawę dokumentacji dotyczącej drogi we Włoczewie. W tym tygodniu kompletna dokumentacja trafiła do Starostwa Powiatowego w Płocku. Decyzja jest już prawomocna i za chwilę zostanie to uwidocznione w ewidencji gruntów i budynków.
- ✓ Skrzyżowanie znajduje się obecnie na placu budowy, dlatego prace są wstrzymane. Zgodnie ze standardami MZDW okres grudzień–luty nie jest wliczany do terminu realizacji, ponieważ traktowany jest jako przerwa zimowa. Przy obecnej zmarzlinie roboty prawdopodobnie nie ruszą jeszcze przez cały luty. Spróbujemy jednak zwrócić się z prośbą o rozwiązanie problemu lub przekazanie materiałów, aby móc podjąć działania we własnym zakresie, gdyż faktycznie mogą występować utrudnienia w przypadku zjazdu z ulicy Bielskiej w ulicę Mickiewicza.

Dodatkowo Wójt poinformował odnośnie oświetlenia ulicznego. Wyjaśnił, że wszystkie zgłoszone punkty oświetlenia zostały omówione ze spółką Energa Oświetlenie pod względem technicznym. W niektórych lokalizacjach (m.in. Włoczewo) konieczne jest wykonanie przyłącza energetycznego, którego termin realizacji przez Energa Operator jest opóźniony, co wstrzymuje uruchomienie oświetlenia.

Obecnie trwa negocjacja nowej umowy ze spółką, po wymianie 1402 lamp objętych gwarancją. Z końcem stycznia wygasa obecna umowa, a od 1 lutego konieczne jest zawarcie umowy na nowych warunkach.

Dodatkowo planowane są prace do końca kwietnia obejmujące montaż 100 nowych lamp i wymianę około 50 lamp sodowych. Planowany termin zakończenia wszystkich prac związanych z oświetleniem ulicznym to wiosna 2026 r.

#### **Radna Monika Przyczka:**

- Ponownie zgłosiła potrzebę naprawy podłogi na Sali w świetlicy wiejskiej w Bronowie-Zalesiu, która jest w złym stanie technicznym (w niektórych miejscach płytki unoszą się do ok. 5 cm). Stan ten stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa użytkowników Sali. Poprosiła o ustalenie konkretnego terminu remontu, gdyż mieszkańcy zgłaszają się o wynajem.

#### **Sołtys sołectwa Bronowo-Zalesie Bogdan Jachimowicz:**

- Stwierdził, że problem z uszkodzoną posadzką trwa już od roku. Przyczyną jest złe ocieplenie budynku oraz ustawiona zbyt niska temperatura ogrzewania pomieszczenia w ostatnim czasie dużych mrozów.

#### **Odpowiedź Wójta:**

- Przyznał, że rzeczywiście jest problem i podłoga wymaga remontu. Natomiast dokładnej przyczyny nie da się jednoznacznie określić. Budynek jest używany sporadycznie i ogrzewany tylko do 8°C, co jest wystarczające dla nieużywanego obiektu. Naprawa wymaga fachowej oceny, sprawdzenia podbudowy i ewentualnej wymiany szlichty, aby problem został trwale usunięty. Tymczasowe utrzymywanie wysokiej temperatury nie rozwiąże sprawy.

#### **Sołtys sołectwa Włoczewo Barbara Żółtowska:**

- ✓ Poinformowała, że oświetlenie przy świetlicy wiejskiej we Włoczewie, które miało zostać uruchomione jesienią, nadal nie działa. Zwróciła uwagę, że wychodzenie ze świetlicy po zmroku jest niebezpieczne.
- ✓ Przypomniała, że zgłaszała potrzebę ustawienia barierek ochronnych przy drodze we Włoczewie przy przystanku, gdzie znajdują się głębokie rowy po obu stronach drogi. W odpowiedzi Wójt zasugerował przeniesienie przystanku, jednak proponował ustawienie barierek ochronnych lub przeniesienie przystanku. Do tej pory nie podjęto działań w tej sprawie, co stwarza zagrożenie, zwłaszcza dla dzieci.

#### **Odpowiedź Wójta:**

- ✓ Oświetlenie było już wcześniej poruszane. Jest uzgodnione ze Spółką Energa Oświetlenie i oczekuje na realizację. Oczekuje na przyłącze – bez niego nie można zrealizować instalacji oświetlenia. Nie jest to w pełni zależne od Gminy.
- ✓ Problem rowu przy drodze powiatowej został zgłoszony do Zarządu Dróg Powiatowych. Gmina nie może samodzielnie instalować dodatkowych urządzeń w pasie drogi powiatowej, gdyż nie jest jej właścicielem. Z tego, co ustaliliśmy wstępnie, Zarząd Dróg Powiatowych uznał, że w tym miejscu nie występuje zagrożenie, a tym samym nie przewiduje podejmowania dodatkowych działań. Wójt zobowiązał się do dokładnego sprawdzenia sprawy i odniesieniu na piśmie.

**Ad. 11.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady zamknęła obrady XVI Sesji Rady Gminy Stara Biała.

**Przewodnicząca Rady**

Małgorzata Edyta Lewandowska

Protokołowała  
Małgorzata Bornińska