



Płock, 29 października 2025 roku



UNP: 1419-25-147818

Sprawa: oświadczenia majątkowe
Znak sprawy: **1419-SKA-3.4006.290.2025**
Kontakt: Karolina Ciosek
Starszy referent
tel. (24) 268-63-20

**Przewodnicząca
Rady Gminy w Starej Białej**
Ul. JANA KAZIMIERZA 1
09-411 BIAŁA

Analiza danych zawartych w oświadczeniach majątkowych

Szanowna Pani,

przekazuję poniżej informację o wynikach analizy danych zawartych w oświadczeniach majątkowych (1,3):

1. Data wpływu oświadczeń majątkowych do Urzędu Skarbowego w Płocku: 22.05.2025 r., 11.07.2025 r., 05.09.2025 r., 09.05.2025 r.
2. Oświadczenia majątkowe sprawdziliśmy pod względem kompletności danych wynikających z druku oświadczenia (2) oraz informacji zgromadzonych w dostępnych bazach danych.
3. W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdziliśmy:
 - Pani **Jolanta Ewa Trojanowska** w pkt VIII wykazała mniejsze dochody w porównaniu do zeznania podatkowego PIT-37 (nie wykazała dochodu z innych źródeł (poz. 78 PIT-37). Podatniczka złożyła niekompletne oświadczenie majątkowe (brak pkt IX na formularzu);
 - Pani **Bożena Zaręba** w pkt II-4 nie wskazała powierzchni budynku gospodarczego;
 - Pani **Agnieszka Śmigrocka** w pkt VIII nie wykazała dochodu z PIT-38;
 - Pan **Krzysztof Paradowski** w pkt II nie wskazał wszystkich miejscowości położenia gospodarstwa rolnego w porównaniu do Ksiąg Wieczystych. W pkt VIII wskazał kwotę przychodu z działalności wykonywanej osobiście zamiast dochodu. Nie wykazał dochodu z tytułu umowy zlecenia w porównaniu wg PIT-37;
 - Pan **Jan Sieradzki** w pkt VIII wskazał kwotę przychodu a winien wskazać kwotę dochodu. W pkt IV nie wykazał liczby posiadanych akcji wymienionych w pkt I;
 - Pan **Adam Pawłowski** w pkt II-4 wykazał działkę wraz z budynkami gospodarczymi, dla

których nie wskazał powierzchni. W pkt VIII wskazał błędną kwotę dochodu (działalność wykonywana osobiście) w porównaniu do PIT-37;

- Pan **Łukasz Mirecki** w pkt X błędnie wskazał cel zaciągniętego zobowiązania (cele konsumpcyjne nie określają konkretnego zdarzenia w związku z jakim zostało zaciągnięte zobowiązanie);
 - Pani **Iwona Kraska** zaniżyła powierzchnię lokalu mieszkalnego wykazanego w pkt II.2 w porównaniu do Księgi Wieczystej (nie uwzględniła powierzchni komórki lokatorskiej). W pkt VI wykazała przychód i dochód z prowadzonej działalności gospodarczej niezgodny z PIT-36. W pkt VIII nie wykazała dochodu z zasiłków pieniężnych z ubezpieczenia społecznego (PIT-36 poz. 126);
 - Pan **Hubert Murawski** w pkt VIII wykazał kwotę uzyskanego przychodu z tyt. umowy o pracę natomiast winien wykazać dochód. Nie określił w związku z jakim zdarzeniem zaciągnięte zostało wykazane w pkt X zobowiązanie pieniężne;
 - Pani **Marzena Bonkowska** w pkt VIII wykazała uzyskany przychód z tytułu umów o pracę oraz umowy zlecenia natomiast winna była wykazać dochód. W pkt X wykazała zobowiązanie pieniężne lecz nie określiła w związku z jakim zdarzeniem zostało ono zaciągnięte;
 - Pani **Barbara Sporczyk** wykazała w pkt VIII kwotę uzyskanych diet niezgodną z PIT-R. W punkcie IX błędnie określiła rok produkcji pojazdu marki Opel Corsa;
 - Pani **Anna Brzozowska** w pkt II.1 zaniżyła powierzchnię działki w porównaniu do powierzchni wpisanej w księdze wieczystej. W pkt II.3 określiła powierzchnię mieszkania niezgodną z Księgą Wieczystą (nie uwzględniła powierzchni komórki lokatorskiej);
 - Pan **Mariusz Downarowicz** w pkt VIII wykazał kwotę przychodu z tyt. zatrudnienia natomiast winien był wskazać dochód. Dodatkowo nie wykazał wszystkich dochodów w porównaniu do PIT-37;
 - Pan **Mariusz Gawarkiewicz** nie wykazał w pkt VIII dochodu uzyskanego z innych źródeł;
 - Pan **Krzysztof Portalski** nie uzupełnił pkt II-2. W pkt X nie określił kwot pozostałych do spłaty i nie wskazał wobec kogo oraz w związku z jakim zdarzeniem zostały zaciągnięte zobowiązania. W części B oświadczenia majątkowego nie wypełnił pola dotyczącego miejsca położenia nieruchomości wymienionej w pkt II-1 części A.
4. W przypadku oświadczeń majątkowych złożonych przez pozostałe osoby nie stwierdziliśmy nieprawidłowości.

Podstawa prawna

1. Art. 24h ust. 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1153 z późn. zm.);

Analizy danych zawartych w oświadczeniu majątkowym dokonuje również naczelnik urzędu skarbowego właściwy ze względu na miejsce zamieszkania osoby składającej oświadczenie majątkowe. Analizując

oświadczenie majątkowe, naczelnik urzędu skarbowego uwzględnia również zeznanie o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT) małżonka osoby składającej oświadczenie.

2. Art. 24h ust. 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym

Podmiot dokonujący analizy, o której mowa w ust. 6 i 7, jest uprawniony do porównania treści analizowanego oświadczenia majątkowego oraz załączonej kopii zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT) z treścią uprzednio złożonych oświadczeń majątkowych oraz z dołączonymi do nich kopiami zeznań o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT).

3. Art. 24h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym

Podmiot dokonujący analizy oświadczeń majątkowych w terminie do dnia 30 października każdego roku przedstawia radzie gminy informację o:

- 1) osobach, które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły je po terminie;
- 2) nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia;
- 3) działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych.

4. załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 26 lutego 2003 roku w sprawie określenia wzorów formularzy oświadczeń majątkowych radnego gminy, wójta, zastępcy wójta, sekretarza gminy, kierownika jednostki organizacyjnej gminy, osoby zarządzającej i członka organu zarządzającego gminną osobą prawną oraz osoby wydającej decyzje administracyjne w imieniu wójta (t. j. Dz. U. z 2017 r, poz. 2020).

Z wyrazami szacunku

Z up. Naczelnika Urzędu Skarbowego

Zastępca Naczelnika Urzędu Skarbowego w Płocku

Elżbieta Wiśła

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym).

„Kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi własnoręcznemu (art. 25 ust 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 roku w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE). Wydruk tego dokumentu, na podstawie art. 144b ustawy Ordynacja podatkowa nie wymaga odrębnego podpisu. Został on wydany w formie elektronicznej i podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.”

Korespondencję otrzymują:

1. GMINA STARA BIAŁA
2. Aa

RODO – klauzulę informacyjną dot. przetwarzania danych osobowych znajdziecie Państwo na stronie Biuletynu Informacji Publicznej <https://www.mazowieckie.kas.gov.pl> w zakładce Organizacja – Ochrona Danych Osobowych oraz w siedzibach organów na tablicach informacyjnych

Zapraszamy do kontaktu

Chcesz załatwić sprawę w urzędzie skarbowym



online – za pośrednictwem e-Urzędu Skarbowego
zaloguj się przez stronę www.podatki.gov.pl/e-urzed-skarbowy/



telefonicznie – poprzez kontakt z infolinią Krajowej Administracji Skarbowej (KAS)
pod numerem telefonu **22 330 03 30** | **801 055 055** z telefonów komórkowych



bezpośrednio – zachęcamy do wcześniejszego umówienia wizyty w urzędzie skarbowym
przez stronę wizyta.podatki.gov.pl | pod numerem telefonu **22 330 03 30** – **wybierz 1, następnie wybierz 8**



Szukasz informacji na temat podatków, wejdź na stronę strony Ministerstwa Finansów www.podatki.gov.pl

Godziny obsługi klienta: poniedziałek 8:00 – 18:00, wtorek – piątek 8:00 – 15:00

Urząd Skarbowy w Płocku, ul. 1 Maja 10, 09-402 Płock

22 330 03 30 (z telefonów komórkowych), 801 055 055 (z telefonów stacjonarnych), +48 22 330 03 30 (z zagranicy) | fax: 24 3616545